

## 1.11.5. Права призывников

### Конституция Российской Федерации

#### Статья 59

1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.
2. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.
3. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

В 2018 году на территории Санкт-Петербурга было призвано

**5 357 человек**

(в 2017 году – 5 834 человек, в 2016 году – 6 335 человек),

предоставлена отсрочка от военного призыва

**23 468 гражданам**

(в 2017 году – 25 530 гражданам, в 2016 году – 24 505 гражданам).

\* Письмо военного комиссара Санкт-Петербурга от 17.01.2019 № 112.

Выполнение гражданами воинской обязанности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (Федеральный закон № 53-ФЗ). Данный закон предполагает также и ограничение прав и свобод (в частности, прав на свободу передвижения, на личную неприкосновенность, на труд, на образование, на информацию), поэтому вопросы обеспечения гарантий защиты прав призывников имеют особое значение.

В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод призывников Уполномоченный входит в состав Призывной комиссии Санкт-Петербурга (городской призывной комиссии), сотрудники аппарата Уполномоченного работают в районных призывных комиссиях<sup>1</sup> (в частности, в 2018 году – в призывных комиссиях Калининского, Кронштадтского и Курортного, Приморского, Фрунзенского районов).

С целью обеспечения прав призывников в Федеральном законе № 53-ФЗ строго формализованы и обязательны для исполнения процедуры призыва:

- оповещение о необходимости явки на мероприятия, связанные с призывом (статьи 9, 31);
- порядок и условия медицинского освидетельствования и психологического отбора (статья 5.1, 5.2);
- процедура принятия призывной комиссией решения о призыве на военную службу, о предоставлении отсрочки, об освобождении от призыва, о направлении на альтернативную гражданскую службу (статья 28);
- процедура контроля за обоснованностью решений призывных комиссий (часть 7 статьи 28).

<sup>1</sup> Доклад Уполномоченного за 2014 год, с. 135, Доклад Уполномоченного за 2015 год, с. 135, Доклад Уполномоченного за 2016 год, с. 178, Доклад Уполномоченного за 2017 год, с. 148.

Сотрудники аппарата Уполномоченного во взаимодействии с сотрудниками военных комиссариатов и членами призывных комиссий содействуют принятию в отношении призывников законных и обоснованных решений (особенно в спорных ситуациях), выявлению нуждающихся в корректировке правовых норм, которые могут приводить к нарушению прав призывников.

Особая актуальность работы представителей Уполномоченного в составе призывных комиссий в осенне-зимний период 2018 года была обусловлена тем, что с 1 октября 2018 года<sup>2</sup> впервые председателями призывных комиссий, осуществляющих призыв на территории муниципальных образований, стали главы муниципальных образований, ранее не имевшие опыта работы в призывных комиссиях.

В 2018 году на территории Санкт-Петербурга были вынесены решения о призыве на военную службу 5 357 человек, направлены для прохождения военной службы 5 349 человек; предоставлена отсрочка от военного призыва 23 468 гражданам. При этом наблюдалось уменьшение количества жалоб на нарушение прав призывников, поступивших в военный комиссариат Санкт-Петербурга и в КВЗПБ.

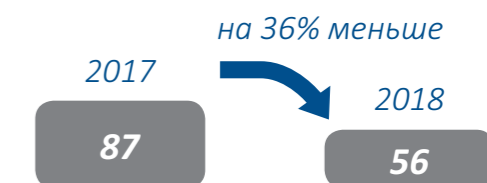
В 2018 году к Уполномоченному поступило 57 обращений о нарушении прав призывников и военнослужащих (в 2017 году – 58).

По информации прокуратуры Санкт-Петербурга<sup>3</sup>, в 2018 году в сфере надзора за исполнением законодательства о воинской обязанности и военной службе выявлено 119 нарушений закона, что на 16% меньше, чем в 2017 году (141 нарушений), на незаконные правовые акты принесено 9 протестов (в 2017 году – 15), внесено 47 представлений (в 2017 году – 44), к административной ответственности привлечено 2 лица (в 2017 году – 0).

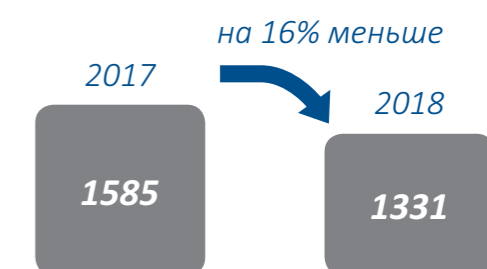
В 2018 году были отмечены нарушения прав призывников на информацию, на охрану здоровья, на непрерывное образование, на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (АГС) и др.

В ходе проведения весенней и осенней призывных кампаний 2018 года сократилось количество жалоб

#### Жалобы в КВЗПБ\*



#### Жалобы в военный комиссариат\*\*



\* Письмо КВЗПБ от 22.01.2019 № 01-27-12165/18-0-1.

\*\* Письмо военного комиссара Санкт-Петербурга от 17.01.2019 № 112.

<sup>2</sup> Постановление губернатора Санкт-Петербурга от 01.10.2018 № 66-пг.

<sup>3</sup> Письмо прокуратуры Санкт-Петербурга от 18.01.2019 № 07-44-2019.

## Право призывников на информацию

### Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

#### Статья 8

1. Граждане (физические лица) и организации (юридические лица) (организации) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

2. Гражданин (физическое лицо) имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы.

Право на информацию о деятельности военных комиссариатов и призывных комиссий. В 2018 году призывники регулярно обращались в аппарат Уполномоченного за информацией, необходимой им для исполнения долга по защите Отечества: выясняли адреса призывных пунктов, расписание их работы, графики приема граждан военными комиссарами, информацию о составе призывных комиссий и о порядке прохождения мероприятий по призыву, о расписании болезней, наличие которых предоставляет право на отсрочку от военной службы, порядок реализации права на замену военной службы АГС и т.д. Отсутствие такой информации, размещенной в доступных для призывников официальных источниках, затрудняет призывникам реализацию их прав.

Доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления ограничивается только в случаях, если информация отнесена к сведениям, составляющим тайну. Государственные органы обязаны для размещения информации о своей деятельности использовать сеть Интернет, в которой они создают официальные сайты с указанием адресов электронной почты, по которым может быть направлен запрос и получена запрашиваемая информация<sup>4</sup>.

Для обеспечения установленных федеральным законодательством гарантий права граждан на информацию военному комиссариату Санкт-Петербурга следует обеспечить размещение в открытом доступе в сети Интернет востребованной призывниками информации о деятельности военных комиссариатов и призывных комиссий в Санкт-Петербурге, не содержащей сведений, составляющих тайну, на одном или нескольких официальных сайтах Минобороны России, государственных органов Санкт-Петербурга, органа местного самоуправления или на собственном официальном сайте.

Право на ознакомление с материалами личных дел призывников. В своих ежегодных докладах Уполномоченный неоднократно указывал на сложности реализации призывниками права на доступ к информации, содержащейся в личном деле, в том числе на отказы в копировании документов из личного дела призывника<sup>5</sup>.

Еще в 2014 году<sup>6</sup> по инициативе Уполномоченного, поддержанной губернатором Санкт-Петербурга, городской призывной комиссией было принято решение, в котором городскому военкомату было рекомендовано обеспечить реализацию прав призывников и их представителей на ознакомление с материалами личных дел призывников, получение копий документов из личных дел, непосредственно затрагивающих права и свободы призывников (в частности, характеризующих состояние здоровья призывников). Однако до настоящего времени этот вопрос не теряет актуальности.

Несмотря на то что за последние годы количество поступавших к Уполномоченному жалоб на отказы должностных лиц в копировании личных дел, а также в заверении их копий снижается, такие обращения продолжают поступать.

Так, в 2018 году призывникам<sup>7</sup> было отказано военными комиссариатами в копировании материалов личных дел на основании пункта 6 Инструкции по обеспечению режима секретности в Российской Федерации (Инструкция)<sup>8</sup>, согласно которому военный комиссариат является режимной организацией, а проведение фото- и видеосъемки возможно при условии соблюдения требований пункта 406 Инструкции в части использования для проведения съемки технических средств, в отношении которых выполнены мероприятия по противодействию иностранным техническим разведкам и технической защите информации.

Проверка, проведенная военной прокуратурой Санкт-Петербургского гарнизона по инициативе Уполномоченного, показала, что отказ в ознакомлении с личными делами и материалами проверки призывников является незаконным, поскольку в материалах личных дел призывников не содержатся секретные сведения<sup>9</sup>.

В 2018 году факты неправомерного отказа призывникам в копировании материалов личного дела подтверждались судебными решениями<sup>10</sup>. В частности, Выборгский районный суд удовлетворил административный иск призывника П. о признании незаконным решения военного комиссара Выборгского района об отказе в фотофиксации его личного дела, обязав должностное лицо Выборгского военкомата выполнить требование призывника и предоставить ему возможность сделать фотокопию личного дела<sup>11</sup>.

Нарушение прав призывников в связи с запретом проноса на территорию военкомата средств копирования. К Уполномоченному обратился гражданин Ч.<sup>12</sup>, сообщивший о нарушении прав посетителей военных комиссариатов в связи с запретом «проноса и использования на территории районных военкоматов телефонов сотовой связи (фото- и видеотехники,



Выступление на заседании Санкт-Петербургской призывной комиссии. Смольный. 25.10.2018.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

<sup>5</sup> Доклад Уполномоченного за 2014 год, с. 138–139, Доклад Уполномоченного за 2015 год, с. 136–138, Доклад Уполномоченного за 2016 год, с. 179–180, Доклад Уполномоченного за 2017 год, с. 150–151.

<sup>6</sup> Доклад Уполномоченного за 2014 год, с. 139.

<sup>7</sup> Обращение от 28.05.2018 № 928/18, коллективное обращение от 14.05.2018 № 835/18.

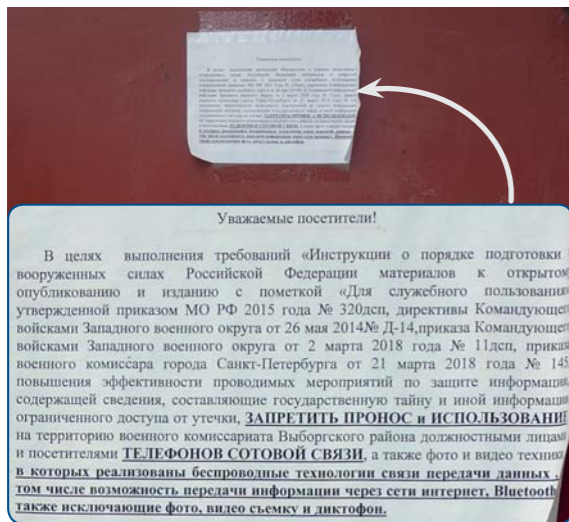
<sup>8</sup> Постановление Правительства РФ от 05.01.2004 № 3-1.

<sup>9</sup> Письмо военной прокуратуры Санкт-Петербургского гарнизона от 31.07.2018 № 0704-17-1893-2018.

<sup>10</sup> Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 20.03.2018 по делу № 33а-5226/2018.

<sup>11</sup> Решение Выборгского районного суда от 05.12.2018 по делу № 2а-8126/2018.

<sup>12</sup> Обращения от 14.05.2018 № 844/18, от 05.09.2018 № 1391/18



Призывной пункт Выборгского района.  
Объявление о запрете проноса мобильных телефонов, фото- и видеотехники.  
21.06.2018.

в которой реализованы беспроводные технологии передачи данных)<sup>13</sup>. Такой запрет установлен на основании приказа военного комиссара города Санкт-Петербурга (приказ военного комиссара)<sup>14</sup>, который также обязывает военкоматы оборудовать места хранения сотовых телефонов. Между тем в ходе проверки Уполномоченного было установлено, что ряд военкоматов (в частности, Василеостровского, Красносельского, Кронштадтского и Курортного, Невского, Петродворцового, Петроградского районов) не оборудован местами хранения сотовых телефонов либо их количество значительно меньше количества призывников, ежедневно посещающих военный комиссариат.

Из обращений призывников следует, что указанный запрет препятствует реализации их права на ознакомление с материалами личных дел, затрудняет обращение за помощью к адвокату или родственникам в случае нарушения его

прав сотрудниками военкоматов. В случае фактического исполнения всех положений приказа военного комиссара значительно увеличится время посещения призывниками военкоматов, призывных пунктов за счет времени оформления сдачи на хранение телефонов сотовой связи, фото- и видеотехники, возврата указанной техники.

В ходе проведенной военной прокуратурой Санкт-Петербургского гарнизона проверки также было выявлено, что некоторые районные военкоматы (в частности, указанные Уполномоченным) не оборудованы местами для хранения сотовых телефонов<sup>15</sup>. В адрес военного комиссариата Санкт-Петербурга внесено представление об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которого военным комиссариатом Санкт-Петербурга приняты меры по обеспечению хранения техники в районных военкоматах<sup>16</sup>.

Вместе с тем, согласно разъяснениям Минобороны России, определенный режим допуска может устанавливаться в военных комиссариатах для отдельных специальных категоризированных помещений. Ограничение прав и свобод посетителей военного комиссариата допускается только в той мере, в какой это необходимо в целях соблюдения безопасности других посетителей, организации служебной деятельности по защите государственной тайны, а также в целях защиты персональных данных граждан, состоящих на воинском учете. Обязанность по охране личных вещей посетителей у работников военного комиссариата не предусмотрена. Изъятие личных вещей посетителей не допускается<sup>17</sup>.

Таким образом, для обеспечения прав призывников на ознакомление с материалами личных дел (в том числе путем копирования) и на получение квалифицированной юридической помощи следует провести корректировку приказа военного комиссара.

<sup>13</sup> Факт размещения объявлений о таком запрете был выявлен выборочной проверкой военкоматов, проведенной 21 июня 2018 года сотрудником аппарата Уполномоченного.

<sup>14</sup> Приказ военного комиссара города Санкт-Петербурга от 21.03.2018 № 145.

<sup>15</sup> Письмо военной прокуратуры Санкт-Петербургского гарнизона от 31.07.2018 № 0704-17-1121-7018.

<sup>16</sup> Письмо военной прокуратуры Санкт-Петербургского гарнизона от 31.10.2018 № 17/10902.

<sup>17</sup> Письмо Минобороны России от 19.07.2018 № 315/2/3319.

## Право призывников на охрану здоровья

### Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

#### Статья 25

1. Военнослужащие и лица, приравненные по медицинскому обеспечению к военнослужащим (далее – военнослужащие и приравненные к ним лица), а также граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, имеют право на прохождение военно-врачебной экспертизы для определения годности к военной службе или приравненной к ней службе и для досрочного увольнения с военной службы или приравненной к ней службы на основании заключения военно-врачебной комиссии.

2. Граждане, подлежащие призыву на военную службу или направляемые на альтернативную гражданскую службу, и граждане, поступающие на военную службу или приравненную к ней службу по контракту, проходят медицинское освидетельствование в порядке, предусмотренном статьей 61 настоящего Федерального закона, и имеют право на получение полной информации о медицинских противопоказаниях для прохождения военной службы или приравненной к ней службы и показаниях для отсрочки или освобождения от призыва на военную службу по состоянию здоровья.

В 2018 году в адрес Уполномоченного поступали жалобы, связанные с нарушением права призывников на охрану здоровья, в частности при прохождении ими медицинского обследования и медицинского освидетельствования для определения категории годности к военной службе.

Так, к Уполномоченному обратился призывник В.<sup>18</sup> с жалобой на неустановление ему призывной комиссии МО поселок Шушары категории годности к военной службе, несмотря на то что он ранее неоднократно направлялся военкоматом на медицинское обследование, результаты которого позволяют определить категорию годности к военной службе. По обращению Уполномоченного<sup>19</sup> прокуратурой Пушкинского района была проведена проверка, выявившая нарушения, начальнику отдела военкомата было внесено представление<sup>20</sup>.

Необходимость принятия дополнительных мер для повышения эффективности медицинского освидетельствования призывников подтверждается судебными решениями. Так, суды выносили решения по отмене решений призывных комиссий в связи с бездействием призывной комиссии – невыдаче направления на обследование (лечение)<sup>21</sup>, неосвобождением призывника от военной службы<sup>22</sup>, отсутствием основания для дополнительного обследования по психиатрическому профилю<sup>23</sup>.

<sup>18</sup> Обращение от 03.05.2018 № 780/18.

<sup>19</sup> Письмо Уполномоченного от 11.05.2018 № 780/18.

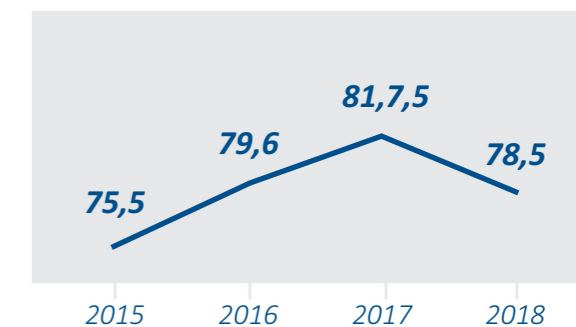
<sup>20</sup> Письмо прокуратуры Пушкинского района от 02.07.2018 № 1484ж18.

<sup>21</sup> Решение Колпинского районного суда от 30.08.2018 по делу № 2а-1954/18.

<sup>22</sup> Решение Ленинского районного суда от 23.05.2018 по делу № 2а-736/18.

<sup>23</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 26.11.2018 по делу № 33а-24489/2018.

#### Показатели годности призывников к военной службе, %



\* Письмо Комитета по здравоохранению от 01.02.2019 № 01/19-54/19-0-1.

В ряде случаев члены призывных комиссий без достаточных оснований подвергают сомнению заключения о состоянии здоровья призывников, представляемые призывниками из негосударственных медицинских организаций, мотивируя свою позицию тем, что полученные на коммерческой основе (за плату) заключения могут искажать информацию о состоянии здоровья призывника в пользу лица, оплатившего заключение.

Согласно правовой позиции ВС РФ<sup>24</sup>, основами законодательства об охране здоровья граждан регламентированы общие права граждан на медико-социальную помощь, включая право на выбор врача и лечебно-профилактического учреждения в соответствии с договорами обязательного и добровольного медицинского страхования. Указанные права в полной мере принадлежат и гражданам, подлежащим призыву на военную службу, в частности право представлять в подтверждение состояния своего здоровья при медицинском освидетельствовании, обследовании (лечении) медицинские документы из любых медицинских учреждений независимо от их формы собственности.

## Нарушения иных прав призывников



Круглый стол «Альтернативная гражданская служба в России: опыт Санкт-Петербурга». 23.04.2018.

Модератор дискуссии –  
руководитель аппарата Уполномоченного  
Ольга Штанникова.

Право на замену военной службы по призыву АГС. В 2018 году, как и в последние годы, факты уклонения от прохождения АГС не выявлены.

В докладе за 2017 год<sup>25</sup> Уполномоченный указывал на основные проблемы при реализации права на АГС (неверное понимание смысла права, условий реализации права как членами призывных комиссий, так и призывниками) и пути их решения. В 2018 году эти проблемы сохранились. В адрес Уполномоченного поступило 29 обращений<sup>26</sup> по вопросам замены военной службы по призыву АГС, что составляет 50% всех обращений по вопросам защиты прав призывников.

Были отмечены случаи нарушения призывными комиссиями положений законодательства об АГС<sup>27</sup>, ряд которых был установлен в судебном порядке: например, необоснованные отказы призывникам в праве на АГС<sup>28</sup>, принятие решений о замене военной службы по призыву АГС с нарушением порядка (в частности, в отсутствие кворума в призывных комиссиях)<sup>29</sup>.

В 2018 году проблемы, связанные с реализацией в Санкт-Петербурге права призывников на АГС, были рассмотрены на круглом столе «Альтернативная гражданская служба в России: опыт Санкт-Петербурга», организованном Уполномоченным и СПЧ<sup>30</sup>.

На круглом столе, в частности, было поддержано предложение Уполномоченного о привлечении на заседания призывных комиссий в спорных случаях независимых экспертов для уточнения, противоречит ли убеждениям либо вероисповеданию граждан несение военной службы. Отказы призывных комиссий в замене военной службы по призыву АГС должны быть запротоколированы: следует указывать в протоколе комиссии и сообщать призывнику, какие из предоставленных им документов и свидетельств не соответствуют доводам о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям.

Право призывников на непрерывное образование. В Докладе Уполномоченного за 2017 год отмечались случаи нарушений прав граждан, достигших призывного возраста во время учебы в школе, на непрерывное образование в связи с дискриминационным характером положений пункта 2 статьи 24 Федерального закона № 53-ФЗ<sup>31</sup>.

Несмотря на решения судов<sup>32</sup> в пользу призывников, в начале 2018 года к омбудсмену продолжали поступать аналогичные жалобы<sup>33</sup>.

Правильность сформулированной Уполномоченным правовой позиции о необходимости предоставления права на отсрочку от военной службы по призыву гражданам, достигшим призывного возраста во время учебы в школе, направляемой Уполномоченным обратившимся к нему призывникам для представления в суд<sup>34</sup>, была подтверждена принятыми КС РФ решениями установившими неконституционность ряда положений пункта 2 статьи 24 Федерального закона № 53-ФЗ<sup>35</sup>.

Проблемы с обеспечением конституционного права граждан на образование выявлялись также представителями Уполномоченного в ходе участия в заседаниях призывных комиссий до мая 2018 года. Лишь после вынесения КС РФ указанных решений право на отсрочку от военной службы предоставлялось районными призывными комиссиями призывникам соответствующих категорий во всех случаях.

Принудительное доставление призывников в помещения военкоматов. В соответствии с положениями федерального закона<sup>36</sup> призывник обязан являться в военкомат для прохож-



Выступление советника Уполномоченного  
Андрея Толмачева на инструкторско-  
методических сборах для сотрудников  
военных комиссариатов. Городской сборный  
пункт. 29.03.2018.

<sup>24</sup> Решение ВС РФ от 10.06.2009 по делу № ГКПИ09-515.

<sup>25</sup> Доклад Уполномоченного за 2017 год, с. 156–157.

<sup>26</sup> Обращения от 27.03.2018 № 551/18, от 19.06.2018 № 1039/18, от 03.04.2018 № 596/18 и др.

<sup>27</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

<sup>28</sup> Апелляционное определение апелляционной коллегии Санкт-Петербургского городского суда от 05.12.2018 по делу № 33а-254122018.

<sup>29</sup> Решение Выборгского районного суда от 05.07.2018 по делу № 2а-6033/18.

<sup>30</sup> [http://ombudsmanspb.ru/ru/24\\_04\\_2018\\_vesennij\\_prizyv\\_2018\\_umenshenie\\_koliche](http://ombudsmanspb.ru/ru/24_04_2018_vesennij_prizyv_2018_umenshenie_koliche)

<sup>31</sup> Доклад Уполномоченного за 2017 год, с. 155–156.

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> Обращения студента очного отделения магистратуры Санкт-Петербургского национального университета информационных технологий, механики и оптики (от 12.01.2018 № 41/18), студента первого курса Колледжа управления и экономики «Александровский лицей» (от 16.01.2018 № 82/18).

<sup>34</sup> Письмо Уполномоченного от 17.01.2018 № 82/18.

<sup>35</sup> Постановления КС РФ от 22.05.2018 № 19-П, от 17.04.2018 № 15-П.

<sup>36</sup> Пункт 2 статьи 31 Федерального закона № 53-ФЗ.

дения мероприятий по воинскому учету по повестке, полученной под расписку. Принудительное доставление призывников сотрудниками органов внутренних дел в помещения военкоматов, в том числе на заседания призывной комиссии, незаконно<sup>37</sup>. При выявлении административных правонарушений, которые рассматриваются органами внутренних дел, должностные лица органов внутренних дел вправе осуществлять доставку исключительно в служебное помещение органа внутренних дел (полиции)<sup>38</sup>.

Несмотря на то что неправомерные действия, связанные с принудительным доставлением призывников в помещения военкоматов на заседания призывных комиссий, были в 2018 году скорее исключением, информация о таких фактах поступала к Уполномоченному.

Так, к Уполномоченному обратился призывник Д.<sup>39</sup> с жалобой на действия военного комиссара Красносельского района, который своим определением возложил на УВД России по Красносельскому району обязанность по доставлению Д. в помещение призывного пункта<sup>40</sup>, не имея на это законных оснований.

Прокуратурой Красносельского района в связи с выявленными нарушениями закона в военкомат Красносельского района было внесено представление об устранении нарушений законодательства о воинской обязанности и военной службе, которое было рассмотрено и удовлетворено. Протест, принесенный прокуратурой района на определение военного комиссара Красносельского района, был удовлетворен, необоснованное решение о доставлении призывника сотрудниками полиции отменено.

**Признание лиц, достигших 27 лет, не прошедшими военную службу по призыву.** По сообщениям представителей Уполномоченного в призывных комиссиях, в некоторых случаях призывные комиссии, рассматривая вопросы о зачислении в запас граждан, не прошедших до достижения ими возраста 27 лет военную службу по призыву, выносят заключение о том, что гражданин не прошел военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, несмотря на то что в личном деле отсутствуют документы, подтверждающие вручение лично призывнику повестки о явке на мероприятия, связанные с призывом на военную службу.

Вместе с тем повестки призывникам обязаны вручать работники военного комиссариата, или должностные лица органов местного самоуправления, или по месту работы (учебы) руководители и должностные лица организаций не позднее чем за три дня до срока, указанного в повестке. При этом именно на военкомат возложена обязанность по надлежащему осуществлению мероприятий, направленных на своевременное личное вручение под расписку повесток гражданам, подлежащим призыву<sup>41</sup>.

Таким образом, если в личном деле призывника отсутствуют документы о своевременном вручении ему повестки под расписку, призывная комиссия не вправе вынести решение о том, что он не прошел военную службу, не имея на то законных оснований<sup>42</sup>.

<sup>37</sup> Приказ Министра обороны РФ, Министерства внутренних дел РФ и ФМС от 10.09.2007 № 366/789/197 «Об утверждении Инструкции об организации взаимодействия военных комиссариатов, органов внутренних дел и территориальных органов Федеральной миграционной службы в работе по обеспечению исполнения гражданами Российской Федерации воинской обязанности».

<sup>38</sup> Статья 27.2 КоАП РФ.

<sup>39</sup> Обращение от 29.05.2018 № 936/18.

<sup>40</sup> Определение военного комиссара Красносельского района от 05.03.2018 № 1/236.

<sup>41</sup> Пункт 34 Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе, утвержденной приказом Минобороны РФ от 02.10.2007 № 400.

<sup>42</sup> Определения ВС РФ от 08.06.2018 № 11-КГ18-12, от 26.04.2018 № 32-КГ17-41.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### Органам прокуратуры в Санкт-Петербурге:

- принять меры реагирования для обеспечения права призывников на ознакомление с личными делами, в том числе на их фотокопирование;
- принять меры реагирования для обеспечения полноты проведения медицинского освидетельствования и дополнительного медицинского обследования в ходе призыва и постановки граждан на воинский учет.

### Комитету по здравоохранению:

- принять меры по обеспечению по возможности в короткий срок медицинского обследования призывников по направлению военных комиссариатов и призывных комиссий.

### Военному комиссариату Санкт-Петербурга:

- внести изменения в приказ военного комиссара<sup>43</sup>, предусмотрев, в частности, определение в каждом военном комиссариате помещения, где призывники могли бы знакомиться с материалами своих личных дел, в том числе путем фотокопирования;
- обеспечить размещение в открытом доступе в сети Интернет информации, не содержащей сведений, составляющих тайну, о деятельности военных комиссариатов и призывных комиссий в Санкт-Петербурге.

### Районным военкоматам:

- своевременно вручать призывникам повестки о явке на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, под расписку.

### Призывным комиссиям:

- обеспечить контроль за качеством проведения медицинского освидетельствования на призывных пунктах, в частности по вопросу учета в ходе медицинского освидетельствования документов о состоянии здоровья призывников, представленных из медицинских организаций независимо от организационно-правовой формы; в случае отказа в учете документа о состоянии здоровья, представленного призывником из негосударственной медицинской организации, указывать в протоколе заседания призывной комиссии причины такого отказа.

Актуальными остаются рекомендации в Докладе Уполномоченного за 2017 год<sup>44</sup> относительно необходимости улучшения подготовки врачей-специалистов, обеспечивающих медицинское освидетельствование при призыве на военную службу, сообщения призывнику о конкретных основаниях для отказа в замене ему военной службы по призыву АГС.

<sup>43</sup> Приказ военного комиссара Санкт-Петербурга от 21.03.2018 № 145.

<sup>44</sup> Доклад Уполномоченного за 2017 год, с. 158.