**Положение**

**о порядке проведения экспертизы проектов муниципальных нормативных**

**правовых актов в Муниципальном образовании муниципальный округ Чкаловское на предмет коррупциогенности**

**I. Общие положения**

     1.1. Настоящее Положение о порядке проведения экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов, в Муниципальном образовании муниципальный округ Чкаловское разработано   в целях  обеспечения  соответствия  муниципальных  актов  Конституции Российской      Федерации,      федеральному      законодательству, законодательству    Санкт-Петербурга,   Уставу  Муниципального образования муниципальный округ Чкаловское (далее - Положение)  и устанавливает порядок проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов (далее - проекты нормативных правовых актов) на коррупциогенность и порядок составления и направления заключений о  несоответствии  проектов муниципальных   актов   действующему законодательству  в  органы  местного самоуправления,  выборным или иным   должностным   лицам   местного   самоуправления,  разработавшим указанные проекты муниципальных правовых актов.

     1.3. Под экспертизой проектов муниципальных правовых актов на коррупциогенность (далее - антикоррупционная экспертиза) понимается деятельность специалистов, направленная на выявление в текстах проектов муниципальных правовых актов коррупциогенных факторов, оценку степени их коррупционности и выработку рекомендаций по их ликвидации или нейтрализации вызываемых ими коррупционных рисков.

1.4. Коррупциогенными нормами признаются положения проектов муниципальных правовых актов, содержащие коррупционные факторы.

1.5. Под коррупциогенным фактором понимается нормативно-правовая конструкция (отдельное нормативное предписание или совокупность нормативных предписаний), которая сама по себе или во взаимосвязи с иными нормативными положениями либо управленческими обыкновениями создает риск совершения субъектами, реализующими нормативные предписания, коррупционных действий (коррупционные риски).

1.6. Под коррупционными действиями понимаются действия лиц, замещающих  муниципальные должности, должности  муниципальной службы, направленные на незаконное получение денежного вознаграждения, имущества, имущественных прав и иных имущественных благ с использованием должностных полномочий, а равно действия граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее - граждане) и организаций, направленные на незаконное предоставление указанным должностным лицам или в их интересах иным лицам денежных средств, имущества, имущественных прав и иных имущественных благ.

1.7. Антикоррупционная экспертиза проводится в целях выявления в муниципальных правовых актов положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, и предотвращения включения в них указанных положений (далее - экспертиза на коррупциогенность).

1.8. Антикоррупционная экспертиза проводится на основе следующих принципов:

1) приоритет защиты прав и законных интересов человека и гражданина в деятельности органов местного самоуправления Муниципального образования муниципальный округ Чкаловское ;

2) соблюдение баланса защиты прав и свобод граждан и эффективности деятельности органов публичной власти;

3) объективность, мотивированность и законность экспертных заключений;

4) обеспечение гласности и доступности информации в деятельности органов местного самоуправления Муниципального образования муниципальный округ Чкаловское.

**II. Проведение  антикоррупционной экспертизы проектов**

**муниципальных правовых актов**

              2.1. Антикоррупционную экспертизу проектов муниципальных правовых актов проводит Контрольно-ревизионная Комиссия Муниципального Совета МО МО Чкаловское   (далее - уполномоченный орган).

2.2. Антикоррупционной экспертизе подлежат:

1) проекты муниципальных правовых актов, затрагивающие права, свободы и обязанности граждан, законные интересы организаций (юридических лиц), содержащие признаки коррупционных факторов, указанных в п. 2.6.1.-2.6.4 настоящего Положения.

2.3. В случае внесения концептуальных изменений в муниципальные правовые акты, которые ранее были предметом антикоррупционной экспертизы, в отношении указанных муниципальных правовых актов может быть проведена повторная антикоррупционная экспертиза.

2.4. Антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 N 273-ФЗ"О противодействии коррупции" и «Методикой проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции"разрабатываемой и утвержденной Правительством Российской Федерации (далее - Методика).

2.5. Антикоррупционная экспертиза проектов муниципальных правовых актов проводится в срок, устанавливаемый Председателем уполномоченного органа самостоятельно.

2.6. Уполномоченный орган, проводящий антикоррупционную экспертизу проекта муниципальных правовых актов (далее - Эксперт), обязан установить наличие или отсутствие всех предусмотренных Методикой коррупциогенных факторов в зависимости от вида проекта муниципального правового акта, направленного на экспертизу, характера регулируемых данным проектом общественных отношений, иных обстоятельств, предусмотренных Методикой и в соответствии с Методикой самостоятельно выбирает критерии оценки степени коррупциогенности проекта муниципального правового акта, указывая на избранные им критерии в своем заключении.

2.6.1. Коррупционными факторами являются:

а) факторы, связанные с реализацией полномочий органа местного самоуправления;

б) факторы, связанные с наличием правовых пробелов;

в) факторы системного характера.

2.6.2. Факторы, связанные с реализацией полномочий органа местного самоуправления, выражаются в:

а) широте дискреционных полномочий - отсутствии или неопределенности сроков, условий или оснований принятия решения, наличии дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

б) определении компетенции по формуле "вправе" - диспозитивном установлении возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) наличии завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установлении неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

г) злоупотреблении правом заявителя органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствии четкой регламентации прав граждан и организаций;

д) выборочном изменении объема прав - возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

е) чрезмерной свободе подзаконного нормотворчества - наличии бланкетных и отсылочных норм, приводящем к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

ж) принятии нормативного правового акта сверх компетенции - нарушении компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

з) заполнении законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установлении общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

и) юридико-лингвистической неопределенности - употреблении неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

2.6.3. Факторы, связанные с правовыми пробелами, свидетельствуют об отсутствии правового регулирования некоторых вопросов в проекте документа и выражаются в:

а) существовании собственно пробела в правовом регулировании - отсутствии в проекте документа нормы, регулирующей определенные правоотношения, виды деятельности и так далее;

б) отсутствии административных процедур - отсутствии порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

в) отказе от конкурсных (аукционных) процедур - закреплении административного порядка предоставления права (блага);

г) отсутствии запретов и ограничений для органов местного самоуправления (их должностных лиц) - отсутствии превентивных антикоррупционных норм, определяющих статус муниципальных служащих в коррупциогенных отраслях;

д) отсутствии мер ответственности органов местного самоуправления (их должностных лиц) - отсутствии норм о юридической ответственности служащих, а также норм об обжаловании их действий (бездействия) и решений;

е) отсутствии указания на формы, виды контроля за органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствии норм, обеспечивающих возможность осуществления контроля, в том числе общественного, за действиями органов местного самоуправления (их должностных лиц и муниципальных служащих);

ж) нарушении режима прозрачности информации - отсутствии норм, предусматривающих раскрытие информации о деятельности органов местного самоуправления (их должностных лиц), и порядка получения информации по запросам граждан и организаций.

2.6.4.. Факторами системного характера являются факторы, обнаружить которые можно при комплексном анализе проекта документа, - нормативные коллизии.

Нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для органов местного самоуправления (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

На наличие такого коррупционного фактора указывает любой вид коллизии, если возможность ее разрешения зависит от усмотрения органов местного самоуправления (их должностных лиц).

2.7. В случае необходимости анализа иных правовых актов, а также материалов судебной или административной практики уполномоченный орган вправе запросить у органа, принявшего решение о направлении проекта муниципального  правого акта на антикоррупционную экспертизу, дополнительные материалы или информацию.

**3. Подготовка заключения о результатах проведенной антикоррупционной экспертизы проекта муниципального правового акта**

3.1. По результатам проведения антикоррупционной экспертизы проекта муниципального правового акта, при выявлении в тексте проекта правового акта коррупциогенных факторов, Уполномоченным органом составляется заключение о коррупциогенности проекта правового акта (далее - экспертное заключение о коррупциогенности). В случае если при проведении антикоррупционной экспертизы проекта правового акта в тексте проекта правового акта коррупциогенных факторов не выявлено, экспертное заключение не составляется, а Председателем уполномоченного органа, при согласовании проекта нормативного правового акта, в листе согласования проставляется отметка «экспертиза на коррупциогенность проведена, коррупциогенных факторов не выявлено».

3.2. В случае выявления в тексте проекта правового акта коррупциогенных факторов в экспертном заключении о коррупциогенности, подготавливаемом Экспертом, должен содержаться вывод о степени коррупциогенности проекта правового акта и использованных способах ее оценки.

3.3. В экспертном заключении о коррупциогенности отражаются следующие сведения:

1) дата и место подготовки заключения, данные об Эксперте, проводящем экспертизу;

2) сведения о проекте муниципального правового акта, представленного на экспертизу;

3) перечень выявленных коррупциогенных факторов с указанием их признаков и соответствующих частей (пунктов, подпунктов, абзацев) проекта правового акта, в которых эти факторы выявлены;

4) оценка степени коррупциогенности каждого фактора в отдельности и проекта правового акта в целом;

5) предложения о способах ликвидации или нейтрализации коррупциогенных факторов.

3.4. Выводы экспертного заключения о коррупциогенности должны соответствовать его исследовательской части.

3.5. В случае выявления в проекте муниципального правового акта коррупциогенных факторов, устранение которых из текста проекта правового акта невозможно, Уполномоченный орган должен это обосновать в отношении каждого фактора в отдельности и предложить возможные способы нейтрализации коррупционных рисков.

3.6. При обосновании коррупциогенности отдельных норм проекта муниципального правового акта допускается использование данных социологических опросов, материалов судебной и административной практики.

3.7. Экспертное заключение о коррупциогенности оформляется на бланке уполномоченного органа за подписью руководителя уполномоченного органа.

**4. Направление экспертного заключения**

4.1. Экспертное заключение о коррупциогенности проекта муниципального правового акта направляется в орган местного самоуправления Муниципального образования муниципальный округ Чкаловское, разработавший проект муниципального   правового акта.

4.2. Орган местного самоуправления Муниципального образования муниципальный округ Чкаловское, разработавший проект муниципального   правового акта, в течение 10 рабочих дней со дня получения экспертного заключения, обязан принять меры по устранению коррупциогенных факторов и повторно внести проект муниципального правового акта на экспертизу в уполномоченный орган.